

ПРОТОКОЛ

по чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), с констатации на комисията, относно съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в "открита" по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

«Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД», идентификационен № PPS16-054

РАЗДЕЛ I

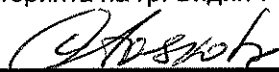
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2569/30.05.2016 г., на г-н Петр Холаковски – Главен директор "Политики и стратегически планове", "ЧЕЗ Разпределение България" АД, издадена на основание Решение, взето по точка т. 22 от Протокол № 319/ 06.04.2016 г. на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за откриване, обявяване и провеждане на "открита" по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД», идентификационен № PPS16-054.

Предметът на настоящата поръчка е разделен на следните 45 (четиридесет и пет) обособени позиции:

1. **Обособена позиция 1:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. София”.
2. **Обособена позиция 2:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Перник”.
3. **Обособена позиция 3:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Самоков и комплекс Боровец”.
4. **Обособена позиция 4:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Ихтиман, гр. Костенец и гр. Долна баня”.
5. **Обособена позиция 5:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Пирдоп”.
6. **Обособена позиция 6:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Елин Пелин и гр. Вакарел, с. Нови Хан”.
7. **Обособена позиция 7:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Ботевград, гр. Правец и гр. Етрополе”.
8. **Обособена позиция 8:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Своге”.
9. **Обособена позиция 9:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на София област, с населени места: гр. Драгоман, гр. Божурище, гр. Костинброд, с Ярджиловци, гр. Годеч, гр. Сливница и с. Хераково”.
10. **Обособена позиция 10:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Радомир”.
11. **Обособена позиция 11:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Брезник и гр. Земен”.
12. **Обособена позиция 12:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Трън”.
13. **Обособена позиция 13:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Кюстендил”.
14. **Обособена позиция 14:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Дупница и гр. Сапарева баня”.
15. **Обособена позиция 15:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на "ЧЕЗ Разпределение България" АД на територията на гр. Бобов дол”.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

16. **Обособена позиция 16:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Рила”.
17. **Обособена позиция 17:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Благоевград”.
18. **Обособена позиция 18:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Разлог и гр. Банско”.
19. **Обособена позиция 19:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Сандански”.
20. **Обособена позиция 20:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Гоце Делчев”.
21. **Обособена позиция 21:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Петрич”.
22. **Обособена позиция 22:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Симитли”.
23. **Обособена позиция 23:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Плевен”.
24. **Обособена позиция 24:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Долни Дъбник”.
25. **Обособена позиция 25:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Червен бряг”.
26. **Обособена позиция 26:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Гулянци”.
27. **Обособена позиция 27:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Левски”.
28. **Обособена позиция 28:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Кнежа”.
29. **Обособена позиция 29:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Белене”.
30. **Обособена позиция 30:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Ловеч”.
31. **Обособена позиция 31:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Луковит”.
32. **Обособена позиция 32:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Троян”.
33. **Обособена позиция 33:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Тетевен”.
34. **Обособена позиция 34:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Лом”.
35. **Обособена позиция 35:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Берковица”.
36. **Обособена позиция 36:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Вършец”.
37. **Обособена позиция 37:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Монтана”.
38. **Обособена позиция 38:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Враца”.
39. **Обособена позиция 39:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Козлодуй”.
40. **Обособена позиция 40:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Мездра”.
41. **Обособена позиция 41:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Бяла Слатина”.
42. **Обособена позиция 42:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на “ЧЕЗ Разпределение България” АД на територията на гр. Видин”.



По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

43. **Обособена позиция 43:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Белоградчик“.
44. **Обособена позиция 44:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Кула“.
45. **Обособена позиция 45:** „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Батак“.

На основание чл. 25, ал. 1 и чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0052. На основание чл. 22б, ал. 4, във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 12.04.2016 г. в самостоятелен раздел № 39010.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2569/ 30.05.2016 г., на г-н Петр Холаковски – Главен директор „Политики и стратегически планове“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Биляна Венецова Паунова – експерт търговия/ спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Мария Панайотова Иванова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Тодор Милчев Тодоров – ръководител направление „Сигурност“, ЧЕЗ България“ ЕАД / ръководител ОМП и Сигурност „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Вилма Радославова Богева – специалист сигурност, „ЧЕЗ България“ ЕАД / ССИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Луиза Александрова Георгиева – експерт/ външна търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт търговия/ спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
5. Ивета Костадинова Янкова – специалист сигурност, „ЧЕЗ България“ ЕАД; ЗР КИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Юлиан Григоров Григоров – специалист сигурност, „ЧЕЗ България“ ЕАД

състави и подписа на 23.06.2016 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно редовността на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията, започна работа в 13:00 часа на 30.05.2016 г.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите в „откритата“ по вид процедура присъстваха следните представители на участниците:

- 1) г-жа Росица Борисова – представител на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
- 2) г-н Христо Ангелов – представител на „КРЕМЪК“ ЕООД;
- 3) г-н Владимир Васев – представител на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД. Всеки един от тях се вписа в списъка на присъстващите на заседанието лица.

Освен предствители на участниците, на заседанието на комисията при отварянето на офертите присъства Иван Ризов, вписан като друго лице, допуснато при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително указани в обявлението срок – 12:00 часа на 30.05.2016 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени **6 /шест/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-5736/ 27.05.2016 г. в 09:21 часа от „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Плевен, ПК 5800, ул. Константин Величков № 3, тел.: 064/ 805 161, факс: 064/ 800 322, електронна поща: office@petromaxsecurity.com и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ПК 5800, ул. Константин Величков № 3 ЕИК; 114501944 участва за следните Обособени позиции, подредени по приоритет: №: 23, 25, 24;
2. Вх. № CD-DOC-5745/ 27.05.2016 г. в 12:08 часа от "ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. Даскал Стоян Попандреев № 6, тел.: 02/ 95316 36, факс: 02/ 953 17 87, електронна поща: dscbg@dscbg.com и адрес за кореспонденция: гр. София 1616, р-н Витоша, ж.к. Бояна, ул. Даскал Стоян Попандреев № 6; ЕИК 831314850 участва за следните Обособени позиции, подредени по приоритет: №: 1 и 2;
3. Вх. № CD-DOC-5766/ 30.05.2016 г. в 10:15 часа от "ВИП СЕКЮРИТИ" ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ПК 1407, ул. „Сребърна“ № 14 и адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1407, ул. „Сребърна“ № 14; тел: 0894/ 429 981, факс: 02/ 963 52 96, електронна поща: bids@vipsecurity.bg; ЕИК 121819662 участва за следните Обособени позиции, подредени по приоритет: 32, 6, 17, 20, 19, 18, 14, 2, 1, 42, 38, 21 и 23;
4. Вх. № CD-DOC-5774/ 30.05.2016 г. в 11:06 часа от "КРЕМЪК" ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. Стара Загора, ПК 6000, Новозагорско шосе № 6, тел.: 042/690 459, факс: 042/690 469 електронна поща: kremak@abv.bg и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ПК 6000, Новозагорско шосе № 6; ЕИК 831404223 участва за следните Обособени позиции, подредени по приоритет: №: 3, 4, 23 и 39.
5. Вх. № CD-DOC-5775/ 30.05.2016 г. в 11:14 часа от "ВТА" ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ПК 1700, кв.Витоша, бул.Симеоновско шосе No 120Д, тел.: 0700 11 882; 02/ 816 81 77, факс: 02/ 868 72 18 и адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1700, кв.Витоша, бул.Симеоновско шосе No 120Д; електронна поща: headoffice@vta.bg ЕИК 831633702 участва за Обособена позиция 1.
6. Вх. № CD-DOC-5781/ 30.05.2016 г. в 11:48 часа от "САЛАМАНДЪР АСО" ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Перник, ПК 2300, ул. Кракра № 38 и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ПК 2300, ул. Кракра 38, тел.: 076/604840, факс: 076/604840, електронна поща: salamander@netbg.com; ЕИК 113546751 участва за следните Обособени позиции, подредени по приоритет: №: 1, 2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

След като се увери, че пликите с офертите на шестимата участници, подали оферти за участие са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на пликите с офертите на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия:

1. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите на заседанието, представители на участниците,

1) г-жа Росица Борисова – представител на „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД;

2) г-н Христо Ангелов – представител на „КРЕМЪК“ ЕООД;

3) г-н Владимир Васев – представител на "САЛАМАНДЪР АСО" ООД,

бе предложено да подпишат плик № 3 на всеки от останалите участници, подали оферта. Присъстващите не се възползваха от направеното предложение и не подписаха плик № 3 на нито един от участниците.

2. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 2 на всеки от останалите участници, подали оферта. Никой от присъстващите представители на участниците „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД, „КРЕМЪК“ ЕООД, "САЛАМАНДЪР АСО" ООД, не се възползва от направеното предложение и не подписа, съдържащите се в Плик № 2 документи на друг участник.

3. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1, оповести публично документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, посочени в таблица 1, по-долу:

При публичното отваряне на пликите с офертите, комисията констатира, че пликите с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и тези на Раздел 2, „Съдържание на офертата за участие“, Глава VI. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ от документацията за участие – същите съдържат съответният брой пликове, запечатани и надписани според изискванията на ЗОП и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, след което продължи на закрито заседание своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 на получените оферти, с цел установяване на наличието и редовността им, както и за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, предварително определени в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 68 ал. 7 от ЗОП комисията разглежда документите и информацията в плик № 1 за установяване на липси и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на Възложителя в представените документи за подбор от участниците. Резултатите от направените констатации са посочени по-долу, както следва:

1. По отношение на Пликове № 1 от офертата на участника „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД:

Комисията установи, че участникът е представил 3 броя плик № 1 – за всяка обособена позиция, за която участва. В пликите № 1 от офертата си участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовности, включително фактически грешки в офертата на участника, във връзка с което същият не следва да заменя представени документи или да представя нови такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

2. По отношение на Пликове № 1 от офертата на участника "ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА ЕЛЕКТРОНИК" ООД:

Комисията установи, че участникът е представил 2 броя плик № 1 – за всяка обособена позиция, за която участва. В пликове № 1 от офертата си участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовности, включително фактически грешки в офертата на участника, във връзка с което същият не следва да заменя представени документи или да представя нови такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на Пликове № 1 от офертата на участника "ВИП СЕКЮРИТИ" ООД:

Комисията установи, че участникът е представил 13 броя плик № 1 – за всяка обособена позиция, за която участва. При прегледа на приложените документи в Пликове № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

На основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП участникът е представил оферта за участие (по образец) само в плик № 1 за Обособена позиция 1, в която е посочил всички обособени позиции, за които участва. Офертата за участие е подписана от управителя Александър Митев. Видно от направената справка в Търговския регистър "ВИП СЕКЮРИТИ" ООД има трима управители, като начинът на представляване е както следва: „за сделки до 100000 лв. – самостоятелно от всеки от управителите, а за сделки над тази сума – САМО ЗАЕДНО от управителя Атанас Симеонов с всеки друг от от управителите“. Предвид факта, че е подадена оферта за участие за 13 обособени позиции, чиято обща прогнозна стойност надвишава 100000 лв., комисията счита че следва офертата за участие, да бъде подписана и от управителя Атанас Симеонов.

По отношение на останалите документи от Пликове № 1 от офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор.

Предвид изложеното, комисията взе решение на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да поиска участника "ВИП СЕКЮРИТИ" ООД да отстрани констатираната нередовност по отношение на подписването на офертата, като представи допълнително някой от следните документи:

- пълномощно, с което управителят Атанас Симеонов упълномощава управителя Александър Митев да подписва документи по настоящата обществена поръчка (не се изисква нотариална заверка на подписа на упълномощителя);
- писмено потвърждение на представената оферта за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от управителя Атанас Симеонов;
- оферта по образец, надлежно попълнена и подписана от двама управители на "ВИП СЕКЮРИТИ" ООД, съобразно начина на представляване, посочен в Търговския регистър.

4. По отношение на Плик 1 от офертата на участника "ВТА" ООД:

Комисията установи, че в плик № 1 от представената оферта за участие (по образец), т. 5. «За изпълнението на поръчката предлагаме да извършим следното:» съдържа текстове, които не се отнасят към предмета на настоящата процедура, а именно охрана на обекти с изградена СОТ система, но не и изграждане на СОТ на нови обекти, което да налага доставка на съоръжения и материали.

По отношение на останалите документи от Плик № 1 от офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор.

С оглед горното на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията реши да поиска участника "ВТА" ООД да отстрани констатираната нередовност по отношение на офертата, като представи допълнително някой от следните документи:

- надлежно попълнена и подписана оферта по образец, в която цитираните несъответствия с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да бъдат отстранени или

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

5. По отношение на Пликове № 1 от офертата на участника "КРЕМЪК" ЕООД:

Комисията установи, че в плик № 1 от офертата си участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовности, включително фактически грешки в офертата на участника, във връзка с което същият не следва да заменя представени документи или да представя нови такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

6. По отношение на Пликове № 1 от офертата на участника "САЛАМАНДЪР АСО" ООД:

Комисията установи, че участникът е представил 15 броя плик № 1 – за всяка обособена позиция, за която участва. При прегледа на документите в пликите № 1 от офертата за всяка от обособените позиции за които участникът участва, комисията констатира, че е допусната фактическа грешка в следния документ на участника "САЛАМАНДЪР АСО" ООД, изискан съгласно т. 10.3. Раздел-II. Съдържание на офертата за участие от документацията за участие, а именно:

- Декларация за изградена структура за обособена позиция № наименование (изготвена в оригинал, съгласно Приложение 6 поотделно, за всяка обособена позиция, за която участникът участва).

При прегледа на цитираните по-горе декларации за всяка една от обособените позиции №: 2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, за които участникът участва беше установено, че е попълнил номера и наименованието на съответната позиция, но пред адреса на населеното място, за което декларира, че разполага с изградена структура по съответната позиция има запис „гр. София“.

По отношение на останалите документи от Пликове № 1 от офертата, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор.

Предвид констатираната фактическа грешка, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията реши да поиска от участника да отстрани констатираната фактическа грешка като представи един от следните документи:

- Декларация, че в представените декларации за изградена структура по обособени позиции с № 2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 е допусната фектическа грешка и навсякъде, където фигурира гр. София, текстът не следва да се чете или
- надлежно попълнени и подписани декларации за изградена структура за обособени позиции с № 2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, за които участникът участва, в оригинал, съгласно Приложение 6 от документацията за участие.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на проверката комисията констатира, че трима от участниците са представили всички изискуеми документи съгласно документацията за участие и съответно не следва да да представят документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, а по отношение на представените от „ВИП СЕКЮРИТИ“ ООД, „ВТА“ ООД и "САЛАМАНДЪР АСО" ООД документи са констатирани нередовности и/или фактически грешки, подробно описани по-горе.

Във връзка с горните констатации и по аргумент от чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията състави този протокол, който подлежи на изпращане на всички участници в процедурата.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срокът за представяне на допълнителни документи е 5 работни дни от получаването на настоящия протокол.

Документите следва да бъдат представени до 16:00 часа на деня, в който изтича петият работен ден в деловодството на адрес: гр. София, бул „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център в запечатан непрозрачен плик. Пликът трябва да бъде надписан, както следва: „Допълнителни документи



По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

по чл. 68, ал. 9 по открита процедура с предмет «Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на «ЧЕЗ Разпределение България» АД», идентификационен № PPS16-054».

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП настоящият протокол следва да бъде публикуван в профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници.

Настоящият протокол се състои от 8 (осем) страници и се подписва от Комисия в състав (по Заповед № CD-ORD-2569/ 30.05. 2016 г.), както следва:

Председател:

1.
Силвия Стоянова

Членове:

2.
Биляна Плаунова

4.
Вилма Боева

3.
Мария Иванова

5.
Тодор Милчев

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.